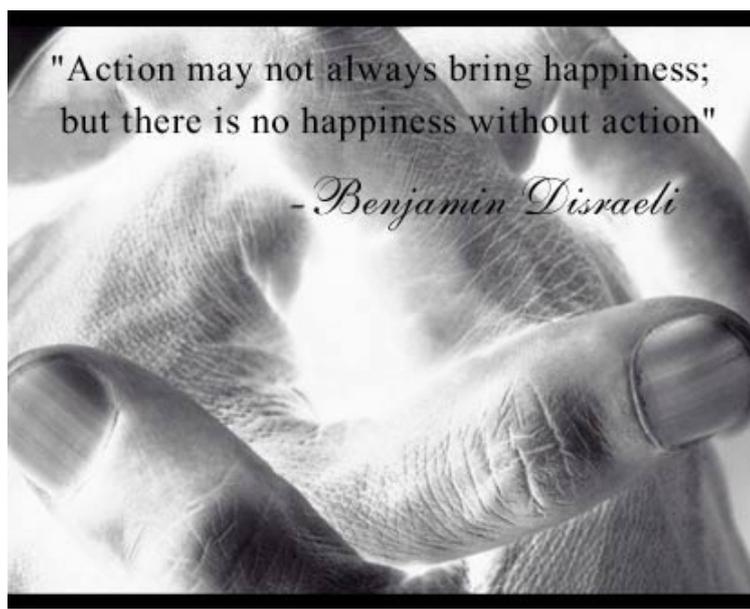


求神的榮耀傾注沙宣，讓我們在禱告中行動



萬軍之耶和華阿，你的居所何等可愛。

我羨慕渴想耶和華的院宇，

我的心腸，我的肉體，向永生 神呼籲。

.....

在你的院宇住一日，勝似在別處住千日，

寧可在我 神的殿中看門，不願住在惡人的帳棚裏。

因為耶和華 神是日頭、是盾牌，要賜下恩惠和榮耀，

他未嘗留下一樣好處，不給那些行動正直的人。

萬軍之耶和華阿，倚靠你的人，便為有福。

【詩篇 84：1-2，10-12】

建堂通訊（三）

親愛的弟兄姊妹：

沒有渴望便沒有等候。沒有等候便不會有隨之而來的感恩和珍惜，這是我們對 1990 年搬入愉田苑的集體回憶。因著對耶和華院宇的渴慕，我們等候；我們守望；我們彼此激勵、勸勉、提醒，要專心倚靠耶和華，立志謹守遵行祂的話，我們是祂的百姓，願祂的國度降臨，願祂的旨意成就，願祂的榮耀降臨，彰顯在我們這群體中。

我們深信天父有最好的預備給沙宣，面對我們將會失去「都會」之事實，讓我們懷著興奮的心，謙卑的心，專心仰望察驗祂為我們預備的路，懷著因認定祂而生的信心及勇氣，在建堂上作出合適的決定，為神的家盡上自己的力量。

在出版建堂通訊（二）之後，我們搜集了不少的意見，加上在探組時未能即時解答所有的問題，希望能透過這份建堂通訊（三）把搜集到的意見撮要讓大家知道，及就有關的問題作出綜合的回應。而在 9 月 11 日午堂時段的「擴堂分享會」也是另一個我們希望能和弟兄姊妹一同尋求和交流的時間。這些人的工作始終有限，我們很需要神的憐憫和引導，更需要彼此的禱告和守望。

這幾年間我們經歷了很多，但對擴堂的基本原則並沒有因此而改變：

- 擴堂不單為需要，而且是為更能有效實踐教會的使命。
- 擴堂必須得到大多數會眾支持，及同心合力參予。
- 擴堂是為榮耀神而非榮耀人，所以擴堂不單是為了地方，而是神的子民得建立。
- 擴堂必須基於實際需要，按神賜我們的提醒、感動及能力去作。

為了讓執事會及建堂小組能有足夠的權力，在急速變化的物業市場中，能按天父對沙宣的引導，靈活地為教會購買或租用合適的地方，執事會及建堂小組經詳細商議後，懷著一個專心倚靠，仰望天父的心；持守著教會牧養的方向及需要；並考慮神透過弟兄姊妹對建堂所提出的意見，草擬了「建堂方案」（請參閱臨時會友大會議程）。執事會決定於沙宣 22 週年堂慶，又是中秋節的主日，舉行臨時會友大會，一同商討建堂方案及作出議決。讓我們各人在禱告中尋求神，察驗神的心意，為教會守望。

在「一家一地」方案中，原來 4,000 萬的估計是基於每平方呎 \$2,000 之工業樓宇，但因應我們就沙田工業中心一個出售單位改變用途的申請被城規會否決，給我們很清楚知道，要購買工業樓宇改作教會用途之可行性極低。因此我們需改以商業樓宇為目標並把平方呎價改為 \$2,500，物業價格相應提升至 5,000 萬。（當然，我們仍會竭盡所能為神議價）。5000 萬對沙宣家確實是一個很大的數目，首期可能需要 2,000 萬元（要視乎銀行能提供的按揭比例），但我們確實相信「一家一地」對沙宣家的牧養和發展是最合適，我們亦憑著一顆簡單信靠的心，向弟兄姊妹建議「一家一地」作首選方案，若耶和華神看為好，祂必為我們預備地方，及所需要金錢，讓我們彼此鼓勵，一同靠著祂的恩典同步向前。

此外，就「一家兩地」購置或租用這兩個後備方案的執行次序方面，我們亦作出了修訂。在收

建堂通訊（三）

集意見後，我們發覺會眾對於假若「一家一地」方案暫時未能實現，在教會應「購置」或是「租用」一個較小物業作辦公室及配套设施之用途這個議題上，意見頗為分歧。而事實上，兩個方案各有利弊，究竟我們應該買抑或租這個「配套單位」，在相當程度上取決於該物業的質素、價錢、位置及當時的物業市道等各種相關因素，很難在事前定下一個取決的先後次序。故此，我們合併了兩個方案，希望會眾能授權執事會酌情按當時實際情況作出租或買的決定。

當建堂方案於 9 月 18 日通過後，我們計劃在 2005 年 9 月 25 日公佈有關為建堂信心認獻的具體內容，讓弟兄姊妹有時間禱告、等候，一起參與。大家可於 2005 年 10 月 16 日或之前把認獻咭交回教會。認獻是表達大家對建堂事工的支持。在未有適合地方出現前，大家不用立時奉獻所認獻的數目，但請有準備一旦有適合地方出現，我們便需要在短期內收集認獻，或向弟兄姊妹呼籲作出免息貸款，以支付購買地方之首期。

當然我們也明白有些弟兄姊妹對購堂可能帶來的經濟承擔有憂慮，這是可以理解的。但我們仍然相信，若這地方是出於上帝的供應，祂也必賜給我們恩典力量，可以承擔。同時我們也想提醒大家，正如聖經的教導，「各人要隨本心所酌定的，不要作難，不要勉強，因為捐得樂意的人，是 神所喜愛的。」林後 9:7。

要參與建堂也不只限於金錢的奉獻，這從來不是神讓他的子民參與他工作的唯一途徑。若神感動你對建堂有不同方式的參與，例如：尋找地方，組織建堂禱告網，財務安排，建堂認獻之推動……等等，請與我們分享，讓我們可以一同經歷神豐富的創意。

最後無論你是否能夠恆常參與教會的祈禱會，你的禱告也是重要的一環。我們相信，一顆簡單信靠的心，一顆對神心意渴求，並願意遵行的心，遠比任何的禮物更能討神的喜悅。

所以我們所祈求的，仍是主的旨意得以成就。我們所求的，不單是主為我們預備地方，更是求祂復興我們，建立我們成為祂心意的子民，樂於回應 祂的召命。

你們的僕人
執事會建堂小組
二零零五年九月四日

建堂通訊 (三)

會眾對擴堂的一些意見之撮要及有關提問

A. 對實際地方需要的意見撮要及有關提問	建堂小組的綜合回應
1. 都會在星期一至五仍有很多地方未被使用，建議將一些小組聚會安排於平日晚間。	我們知道「都會」地方在平日未能盡用，但要調動一些小組/團契到平日晚上聚會並不容易(並非沒有想過這可能性)。其實最理想是找到適合地方讓教會與中心結連，共用一地，則不單可達到地盡其用，也是我們在尋找地方的理想之一。
2. 自從開拓廣恩，教會人數少了；不少青少年已轉移他地，地方似乎未見緊絀。	青少年崇拜人數已在短短大半年的時間內回升至差不多是廣恩分堂前的數字；未來還有多個新的「家」成立，以迎接約有 50% 還未有參與任何相交群體的會眾。我們不單須要參照現有場地的使用率，我們還要展望教會較長遠發展在用地上的需要。
3. 對於愉田苑有深厚感情和鍾愛，位於地下方便老人及輪椅使用者出入，開揚的花園是崇拜後的良好聚腳點。	對於愉田苑的地方，我們也感受到神獨特的供應，但必須承認由 90 年進入愉田苑至今已經十五年了，愉田苑地方已經不夠用。我們要問的，是主會否引領我們進入一個新的階段，新地方或仍要我們留在愉田苑作一個兩地的發展。

建堂通訊（三）

B. 對有關地點的意見撮要及有關提問	建堂小組的綜合回應
石門工業區是否可考慮？如果沒有更好選擇，教會是否往其他地區發展？	考慮到物業的價格，工業區確實是我們一直找尋的。但因應我們就沙田工業中心一個出售單位改變用途的申請被城規會否決，給我們很清楚知到，要購買工業樓宇改作教會用途之可行性極低。但我們仍透過資深之城市規劃師，尋求可考慮的機會。沙宣會否搬離沙田區，我們仍然祈求天父為沙宣在沙田預備地方。

C. 對社區中心未來發展的意見撮要及有關提問	建堂小組的綜合回應
1. 若神賜沙宣「一家一地」，教會應在愉田苑，特別社區中心繼續服務，以免影響見証（擔心居民認為沙宣現時辦社區中心祇是為了提供地方給教會用）。若「一家一地」，新地方是否有足夠地方讓社區中心及教會同時進行活動。會友關注社區中心的服務，也認定中心須要與教會結合。	沙宣自 1982 年在沙角村幼兒中心成立以來，一直以服侍社區為主耶穌所交付沙宣的使命之一，90 年進入愉田苑也同時開始了社區中心的服侍。過往 15 年我們在愉田苑的服侍是盡了力量，甚至超越社署的基本規劃。Church in the Community and Church for the Community（教會存在於社區中，同時也為社區而存在）一直是沙宣服侍的理念；無論我們遷往何處，這信念不變，或許沙宣身處不同的社區，但每個社區的需要不同，以致我們的服侍也可以不一樣。現時社區中心約有會員 366 人，其中居於愉田苑的只有 54 人，其他會員主要分佈於第一城、富豪、濱景等社區，或許我們應以「城門東」或「沙田」為我們所處的社區界線，整體社區 (Community at Large) 的觀念應更為適切。中心最近開展更進一步的輔導服務，使用這服務的人遍及港九新界各區。
2. 地方選取上是先決定社區服務的需要，還是考慮其他因素？	若然沙宣新地方的選址是以社區需要為主導，我們相信天水圍、東涌必然是首選，因為這些地區的社會服務需要非常迫切。但似乎在現階段我們還未能以此為先，將來若有機會，天水圍和東涌可以是「分堂」的選擇，當然我們還要一同禱告、等候，同心印證 神的帶領。

建堂通訊 (三)

D. 對財務安排的意見撮要及有關提問	建堂小組的綜合回應
<p>1. 記得以往教會曾公佈建堂基金約有 900 萬，為何現在祇有約 350 萬？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 根據 7 月份之財政簡報，直至 2005 年 7 月 31 日，指定作建堂用途之奉獻累積為 365 萬，這不包括從常費奉獻按比例撥入之 359 萬。在經濟不景的年間，為了堅持對外間福音工作的承擔，沙宣弟兄姊妹接納了赤字預算，而由於教會在 04 年之奉獻收入不足，執事會亦決定把常費奉獻按比例撥入建堂基金之 359 萬回撥，保留作教會及各分堂和社區中心之營運基金。 ● 有關建堂基金的組成及這幾年轉動的資料，可參閱 7 月份之財政簡報及附件 (一) —《建堂基金分析》。
<p>2. 購買「一家一地」所涉及的金額實在龐大，有些弟兄姊妹表達有擔心，但亦有表示願意努力奉獻。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 5000 萬的樓價和約 2,000 萬的首期對沙宣家確實是一個很大的數目，但我們確實相信「一家一地」對沙宣家的牧養和發展是最合適，我們亦憑着這簡單信靠的心向弟兄姊妹建議「一家一地」作首選方案，若耶和華神看為好，祂必為我們預備地方，及所需要的金錢，讓我們彼此鼓勵，一仰望祂的帶領。 ● 我們計劃在 2005 年 9 月 25 日公佈有關建堂信心認獻的具體內容，讓弟兄姊妹有時間禱告、等候，一起參與。大家可於 2005 年 10 月 16 日或之前把認獻咭交回教會。在未有實質地方出現前，我們不要求大家把認獻的金額全數投放到「建堂基金」當中。反之，我們鼓勵弟兄姊妹為認獻的金額祈禱，並就此作出適當的預備。當適合的地方出現時，我們會請求會眾於短時間內提供已預備的現金，或作出免息貸款。

建堂通訊 (三)

E. 有關「一家一地」及「一家兩地」的意見撮要及有關提問	建堂小組的綜合回應
<p>歸納弟兄姊妹對「一家一地」或「一家兩地」的意見，大致同意最理想是能有一家一地，但會擔心在財政上是否能夠承擔。但對一旦找不到適合地方，教會應買或租另一較小物業作辦公室及配套設施之用這議題上，意見卻有不同。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 了解教會有擴堂需要，贊成購堂方案：最理想和支持是「一家一地」，但「一家兩地」比較可行。 2. 不贊成「一家一地」，因為憂慮負擔過重，教會／會眾應付不來，最好是「一家兩地」，當發展比較成熟時，將原有物業售出，再購置更大地方。 3. 同意若找到合適地方，「一家一地」最理想。但若在「都會」須搬遷前仍找不到適合地方，組員對於應租抑或買一個地方作「一家兩地」意見分歧。有組員認為應該保留財政實力，租用單位作配套設施；有組員認為除非找到很理想的配套單位，否則應租不買；亦有組員認為「租」及「買」應同等優先，跟據可供選擇的單位的質素而定。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 事實上，兩個方案各有利弊，究竟我們應該買抑或租這個「配套單位」，在相當程度上取決於該物業的質素、價錢、位置及當時的物業市道等各種相關因素，很難在事前定下一個取決的先後次序。故此，我們合併了兩個方案，希望會眾能授權執事會酌情權，按當時實際情況作出租或買的決定。 ● 租用不化算，所租的地方永遠不會成為教會擁有的物業。若要租用一個物業作教會崇拜、配套設施及辦公室之用，租金亦將會十分昂貴。 ● 租用物業始終有不穩定因素，例如：不能續約（像今次都會 20 樓一般）、租金上漲等。經常搬遷不單對教會事工及同工的日常工作構成影響，有關的裝修(都會 20 樓的裝修約 90 萬)亦會成為浪費。 ● 若自購物業便不用再擔心要搬遷帶來的不穩定，教會可以更專注事工的發展。
<p>我相信我們需要一個大地方，作為整個家的崇拜及團契之用。但我不肯定我們應否用 4,000 萬去獲取這個物業。我們可否全部搬去培基書院？那裏有足夠的課室作團契用途，亦有大禮堂供週日崇拜之用。</p>	<p>其實我們也有考慮過這可能性，但在與神託會商討合作計劃時，他們曾清楚表達希望在培基開展之教會為一間專心以學生及家長工作為主的分堂，而不是把沙宣整個會眾搬去。我們亦覺得這樣對新分堂的發展較好(我們希望新分堂是開拓福音的新基地，而不是為了解決母堂地方上的需要)，所以向神託會承諾在培基只開分堂。</p>
<p>建議先了解需要穿梭「一家兩地」的人數比例，實際地去看受影響的人如主日學同學、青少年及同工的比例多寡，再分析一家兩地的可能性。</p>	<p>在考慮「一家一地」或「一家兩地」的方案時，我們相信「一家一地」對沙宣家的牧養和發展是較合適。穿梭人數的多寡是一個考慮的因素，還要朝著鞏固「以家為本」的理念，特別是有青少年子女的家長不須因崇拜地點不同而奔波，或是把家庭分隔開。</p>
<p>建議把愉田苑改為辦公室及配套設施用途，另租或借學校禮堂作週日崇拜之用，直至找到合適地方實現「一家一地」方案。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 租借學校帶來的不穩定比租用物業更甚，考試期間或是適逢假期皆可能出現須要尋找不同崇拜地點的困惑，建立弟兄姊妹的歸屬感也增添困難。 ● 每次租用教會以外的場地作崇拜，均需要弟兄姊妹協助在崇拜前後搬運大量物資，我們認為這不是運用教會資源的最好方式。

建堂通訊 (三)

附件 (一) — 《建堂基金分析》

1. 根據 2003 年核數報告，建堂基金的餘額為 HKD983 萬。2004 年的變動如下：

	(單位：萬)
<u>2003 年 12 月 31 日</u>	983
1. 廣恩建堂	(241)
* 包括給培基書院之 2 百萬資助及 41 萬建堂支出	
2. 回撥常費基金	(225)
* 每月會將部份常費收入撥入建堂基金『常費撥入』的帳目內， 因 04 年支出多於收入，故將已撥入建堂基金之數額回撥至常 費基金，以抵銷常費基金出現的赤字。	
3. 直接奉獻	<u>16</u>
<u>2004 年 12 月 31 日</u>	<u>533</u>

2. 一直以來，沙宣都將部份常費撥入建堂基金。故 2004 年底的建堂基金累積餘額共 533 萬(包括扣除以上兩項目-1.1, 1.2)；若以來源區分，可分為『常費撥入』203 萬，『直接奉獻』330 萬。
3. 04 年總支出比往常較多之原因包括：都會廣場 20 樓裝修費用(約 90 萬)、愉田苑裝修費用(約 60 萬)，及開辦廣恩堂之費用(約 241 萬)。
4. 2005 年建堂基金變動如下： (單位：萬)

	常費 撥入	直接 奉獻	總數
2004 年 12 月 31 日	203	330	533
2005 年 1 至 7 月	<u>156</u>	<u>35</u>	<u>191</u>
	<u>359</u>	<u>365</u>	<u>724</u>

5. 另一方面，考慮到常費基金的餘額於 2004 年底已跌至零，建堂基金中「常費撥入」的部份 359 萬，實宜用於教會及各分堂和中心的日常營運。故可用於購堂在建堂基金為 365 萬。常費基金是為每年常費收入減支出後之累積盈餘，撥入常費基金作儲備。

建堂通訊 (三)

宣道會沙田堂

2005年7月財政簡報

(單位：萬)

1. 由1月至7月

	<u>實數</u>	<u>預算</u>
沙田堂		
收入：常費	521	525
差傳	188	197
建堂	35	12
其他*	<u>45</u>	<u>9</u>
	789	743
支出	<u>(663)</u>	<u>(808)</u>
總額	126	(65)
其他盈虧		
中心	(26)	(66)
方舟	(46)	(42)
廣恩	50	11
頌安	<u>(14)</u>	<u>(29)</u>
總盈餘／(虧損)	<u>90</u>	<u>(191)</u>

* 其他收入包括：中和助學及弟兄姊妹透過沙宣轉給其他機構之奉獻，約共 32 萬。

實數多於預算之原因是七月前仍未聘請到新同工，及已預算廣恩堂之開辦支出仍未需要支付；因此預計八月後新同工到任(包括廣恩堂)，支出較現時實數為多，但會在預算之內。

2. 建堂基金餘額 (2005年7月31日)

直接奉獻	365
由常費撥入*	<u>359</u>
總數	<u>724</u>

*考慮到常費基金的餘額於2004年底已跌至零，建堂基金中「常費撥入」的部份359萬，實宜用於教會及各分堂和中心的日常營運。